

**JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE  
LOS DERECHOS POLÍTICO  
ELECTORALES DEL CIUDADANO**

**EXPEDIENTE:** JDC-04/2019

**ACTOR:** JESÚS RICARDO HUERTA  
AYALA

**RESPONSABLE:** COMISIÓN DE  
JUSTICIA DEL CONSEJO NACIONAL  
DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

**MAGISTRADO INSTRUCTOR:** VÍCTOR  
YURI ZAPATA LEOS

**SECRETARIO:** ISIDRO ALBERTO  
BURROLA MONÁRREZ

**Chihuahua, Chihuahua; a veinte de marzo de dos mil diecinueve.**

**SENTENCIA**

**Sentencia definitiva** que **sobresee** el medio de impugnación interpuesto por Jesús Ricardo Huerta Ayala, a fin de controvertir la resolución CJ/JIN/07/2019 y su acumulado CJ/JIN/08/2019, emitida por la Comisión de Justicia del Consejo Nacional del Partido Acción Nacional.

**GLOSARIO**

<b>Ley:</b>	Ley Electoral del Estado de Chihuahua
<b>JDC:</b>	Juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano
<b>Sala Regional:</b>	Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación
<b>Sala Superior:</b>	Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación

**Tribunal:** Tribunal Estatal Electoral de  
Chihuahua

Del medio de impugnación y demás constancias que integran el expediente en que se actúa, se advierten hechos relevantes y consideraciones que a continuación se describen.<sup>1</sup>

## **1. ANTECEDENTES**

### **1.1 Actos partidistas**

**1.1.1 Convocatoria.** El treinta de enero, el Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en Chihuahua, emitió la convocatoria correspondiente para la celebrar a cabo la “XVI Asamblea Estatal de Acción Juvenil”, en donde se llevaría a cabo la elección para la renovación de la secretaría estatal de Acción Juvenil en el Estado de Chihuahua.

**1.1.2 Impugnación de la emisión oportuna de la convocatoria.** El cuatro de febrero, las CC. Alma Guadalupe López Contreras y Pamela Alejandra Montes Hernández presentaron ante la Comisión de Justicia del Consejo Nacional del Partido Acción Nacional, medio de impugnación a fin de controvertir la omisión de emitir oportunamente la convocatoria a la citada asamblea.

**1.1.3 Resolución de la Comisión de Justicia del Consejo Nacional del Partido Acción Nacional.** El dieciocho de febrero, se emitió la resolución del juicio de inconformidad CJ/JIN/07/2019 y su acumulado CJ/JIN/08/2019.

### **1.2 Juicio para la protección de los derechos político electorales del ciudadano.**

**1.2.1 Presentación de la demanda y primer reencauzamiento.** El veintidós de febrero, el actor presentó demanda de JDC ante este la Sala

---

<sup>1</sup> Las fechas a las que se hace referencia en la presente sentencia corresponden al año dos mil diecinueve, salvo que se especifique lo contrario.

Superior, la cual determinó reencauzarlo a la Sala Regional, mediante acuerdo de uno de marzo.

**1.2.2 Recepción del medio y segundo reencauzamiento.** El uno de marzo, la Sala Regional recibió el JDC. . El cinco de marzo la misma autoridad emitió acuerdo por medio del cual determina que el actor no ha agotado las instancias correspondientes por lo que ordena reencauzar el medio de impugnación a este Tribunal.

**1.2.3 Recepción del JDC en el Tribunal.** El ocho de marzo, se recibió el JDC en este Tribunal.

**1.2.4 Turno.** Mediante acuerdo de once de marzo, el Magistrado Presidente ordenó turnar el expediente identificado con la clave JDC-04/2019 a la ponencia del magistrado Víctor Yuri Zapata Leos para su sustanciación y, en su momento, presentar el proyecto de sentencia.

**1.2.5 Presentación de escrito de desistimiento.** Mediante ocurso de trece de marzo recibido por la Secretaría General de este Tribunal, el actor se desistió del juicio ciudadano mediante el cual impugnó a resolución CJ/JIN/07/2019 y su acumulado CJ/JIN/08/2019, emitida por la Comisión de Justicia del Consejo Nacional del Partido Acción Nacional.

**1.2.6 Ratificación del desistimiento.** El quince de marzo, a través de comparecencia personal en la Secretaría General de este Tribunal, el actor ratificó su intención de desistirse del presente medio de impugnación.

**1.2.7 Circulación del proyecto de resolución.** El quince de marzo, se circuló el proyecto de mérito y, se solicitó dar cuenta del nuevo proyecto de resolución al Pleno de este Tribunal.

## 2. COMPETENCIA.

Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente medio de impugnación, por tratarse de un juicio ciudadano, en donde se reclama que un órgano partidista le permitió participar en un proceso de selección, a dos personas que presuntamente no cumplían con los requisitos necesarios para hacerlo.

Lo anterior con fundamento en lo previsto en los artículos 36, párrafo tercero, y 37, de la Constitución Política del Estado de Chihuahua; así como 303, numeral 1, inciso d), 365, numeral 1; 366, numeral 1, inciso d); 367 y 370 de la *Ley*.

## 3. SOBRESEIMIENTO.

El presente medio de impugnación se debe sobreseer, por las consideraciones siguientes.

Se sostiene lo anterior, toda vez que sobrevino una causa que impide resolver el fondo del asunto en que se actúa, pues el actor, conforme a los antecedentes **1.2.5** y **1.2.6** del presente fallo, se desistió de la acción emprendida con el juicio para la protección de los derechos político electorales del ciudadano.

Al respecto, es importante señalar que, en cualquier etapa del proceso jurisdiccional, previo a la emisión de la sentencia, el promovente puede expresar su voluntad de desistirse del medio de impugnación iniciado; tal manifestación de voluntad impide la continuación del proceso.<sup>2</sup>

En ese tenor, el artículo 311, numeral 1, inciso a) de la *Ley*, establece que procede el sobreseimiento de los medios de impugnación cuando el actor se desista expresamente por escrito.

---

<sup>2</sup> Criterio sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la sentencia recaída al expediente identificado con la clave SUP-JDC-787/2017 de seis de septiembre de dos mil diecisiete.

Por su parte, el artículo 313, numeral 1, inciso b) de la Ley, señala que a fin de surtir efectos el desistimiento el actor deberá ratificarlo.

Luego, de conformidad con el artículo 313, numeral 1, inciso c) de la Ley, una vez ratificado el desistimiento, el magistrado instructor someterá a consideración del Pleno del Tribunal el sobreseimiento del medio de impugnación.

En el particular, obra agregada al expediente al rubro indicado, el original del escrito presentado el trece de marzo en la Secretaría General del Tribunal, por el que el actor se desiste del medio de impugnación en contra de la resolución CJ/JIN/07/2019 y su acumulado CJ/JIN/08/2019, emitida por la Comisión de Justicia del Consejo Nacional del Partido Acción Nacional.

Debido a lo anterior, el quince de marzo, el actor compareció, de manera personal, ante el Secretario General de este Tribunal y, ratificó el desistimiento del juicio ciudadano iniciado, firmando la constancia correspondiente elaborada para tal efecto, misma que obra agregada en el expediente que se actúa.

Bajo esa perspectiva, se tiene que el actor manifestó y ratificó su voluntad de desistirse de la demanda presentada.

En consecuencia, se **sobresee** el presente medio de impugnación.

### **RESOLUTIVOS:**

**PRIMERO.** Se **sobresee** el presente juicio ciudadano.

**SEGUNDO.** Se solicita el auxilio del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en Chihuahua, para que en apoyo de este Tribunal notifique el presente fallo a la Comisión de Justicia del Consejo Nacional del mismo Instituto político, en un término no mayor a cuarenta y ocho horas. Otorgándose al citado comité, un plazo de veinticuatro horas para

que una vez cumplimentado lo anterior, remita a este Tribunal las constancias de la notificación respectiva.

**TERCERO.** Se ordena dar vista tanto a la Sala Superior, como a la Sala Regional Guadalajara; ambas pertenecientes al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

**NOTIFÍQUESE en términos de ley**

Devuélvanse las constancias que correspondan y en su oportunidad, **ARCHÍVESE** el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

Así lo resolvieron, por **Unanimidad** de votos, los magistrados presentes que integran el Pleno del Tribunal Estatal Electoral de Chihuahua, ante el Secretario General, con quien se actúa y da fe. **DOY FE.**

**JULIO CÉSAR MERINO ENRÍQUEZ  
MAGISTRADO PRESIDENTE**

**JACQUES ADRIÁN JÁCQUEZ  
FLORES  
MAGISTRADO**

**CÉSAR LORENZO WONG MERAZ  
MAGISTRADO**

**VÍCTOR YURI ZAPATA LEOS  
MAGISTRADO**

**ARTURO MUÑOZ AGUIRRE  
SECRETARIO GENERAL**