

## **JUICIO DE INCONFORMIDAD**

**EXPEDIENTE:** JIN-257/2021

**ACTOR:** ALEJANDRO CARRASCO  
SERRANO

**AUTORIDAD RESPONSABLE:**  
ASAMBLEA MUNICIPAL DE  
DELICIAS, CHIHUAHUA

**MAGISTRADO PRESIDENTE:** JULIO  
CÉSAR MERINO ENRÍQUEZ

**SECRETARIA:** SAMANTHA  
DOMÍNGUEZ PROA

**Chihuahua, Chihuahua; diecinueve de junio de dos mil veintiuno.**<sup>1</sup>

**SENTENCIA** definitiva que **desecha de plano** el medio de impugnación presentado por Alejandro Carrasco Serrano, a través del cual se controvierte la casilla de votación 959 Básica en Delicias, Chihuahua, ello, por carecer su escrito inicial de firma autógrafa.

### **1. ANTECEDENTES**

**1.1 Proceso electoral local.** El primero de octubre de dos mil veinte dio inicio el proceso electoral 2020-2021, para la elección de Gobernador del Estado, Diputados al Congreso del Estado, así como de integrantes de los Ayuntamientos del Estado de Chihuahua.

**1.2 Jornada electoral.** El seis de junio se llevó a cabo la jornada electoral para la elección de Gobernador del Estado, Diputados al Congreso del Estado, así como de integrantes de los Ayuntamientos del Estado de Chihuahua.

**1.3 Presentación del medio de impugnación.** El nueve de junio se presentó, de forma física, ante la Oficialía de partes de este Tribunal Estatal Electoral de Chihuahua, el medio de impugnación en estudio.

---

<sup>1</sup> Las fechas a las que se hace referencia en el presente fallo corresponden al año dos mil veintiuno, salvo que se especifique lo contrario.

**1.4 Tercero interesado.** Durante el plazo de setenta y dos horas en que permanecieron fijados los estrados de este Instituto, no compareció tercero interesado alguno.

**1.5 Informe circunstanciado.** El catorce de junio el Presidente de la Asamblea Municipal de Delicias del Instituto Estatal Electoral de Chihuahua<sup>2</sup>, envió a este Tribunal el informe circunstanciado, así como las demás actuaciones necesarias en el asunto.

**1.6 Registro y turno.** El quince de junio se ordenó formar y registrar el expediente en el que se actúa, identificándolo con la clave JIN-257/2021, asimismo se asumió por esta ponencia.

**1.7 Circulación del proyecto de resolución y convocatoria a sesión de Pleno.** El dieciocho de junio se circuló el presente proyecto para su aprobación y se convocó a sesión pública del Pleno de este Tribunal.

## 2. COMPETENCIA

Este Tribunal es la **autoridad competente** para conocer y resolver el presente medio de impugnación por tratarse de un juicio de inconformidad, promovido a fin de impugnar la elección de Delicias, Chihuahua, de forma específica, por lo que hace a la votación de la casilla 959 Básica.

Lo anterior, con fundamento en los artículos 36, párrafo tercero; y 37 de la Constitución Política del Estado de Chihuahua<sup>3</sup>; 293, numeral 1; 295, numeral 1 incisos a) y d); 303, numeral 1, inciso c); 375 y 378 de la Ley Electoral del Estado de Chihuahua.

## 3. IMPROCEDENCIA

Este Tribunal considera que, con independencia de que se actualice diversa causal de improcedencia, procede **desechar de plano** el presente

---

<sup>2</sup> En adelante, Instituto.

<sup>3</sup> En lo sucesivo Constitución Local.

medio de impugnación toda vez que se advierte que del escrito **no se hace constar la firma autógrafa del promovente**, de conformidad con el artículo 309, numeral 1, inciso b).

#### 4. MARCO NORMATIVO

El artículo 308, numeral 1, inciso h), de la Ley establece que los medios de impugnación deben cumplir, entre otros, con el requisito de contener la firma autógrafa de la parte promovente.

Por su parte, el artículo 309, numeral 1, inciso b), de la Ley señala que si el escrito de impugnación incumple con tal requisito, será notoriamente **improcedente y desechado de plano**.

Al respecto, se tiene que la firma autógrafa es un requisito formal indispensable de validez del medio de impugnación que se presenta por escrito, cuya finalidad es el dar certeza y autenticidad al escrito de demanda e identificar al autor o suscriptor de ésta.

Ello, porque la firma representa la forma idónea de vincular al promovente con el acto jurídico contenido en el ocurso, cuya carencia constituye la falta de un presupuesto necesario para establecer la relación jurídica procesal.

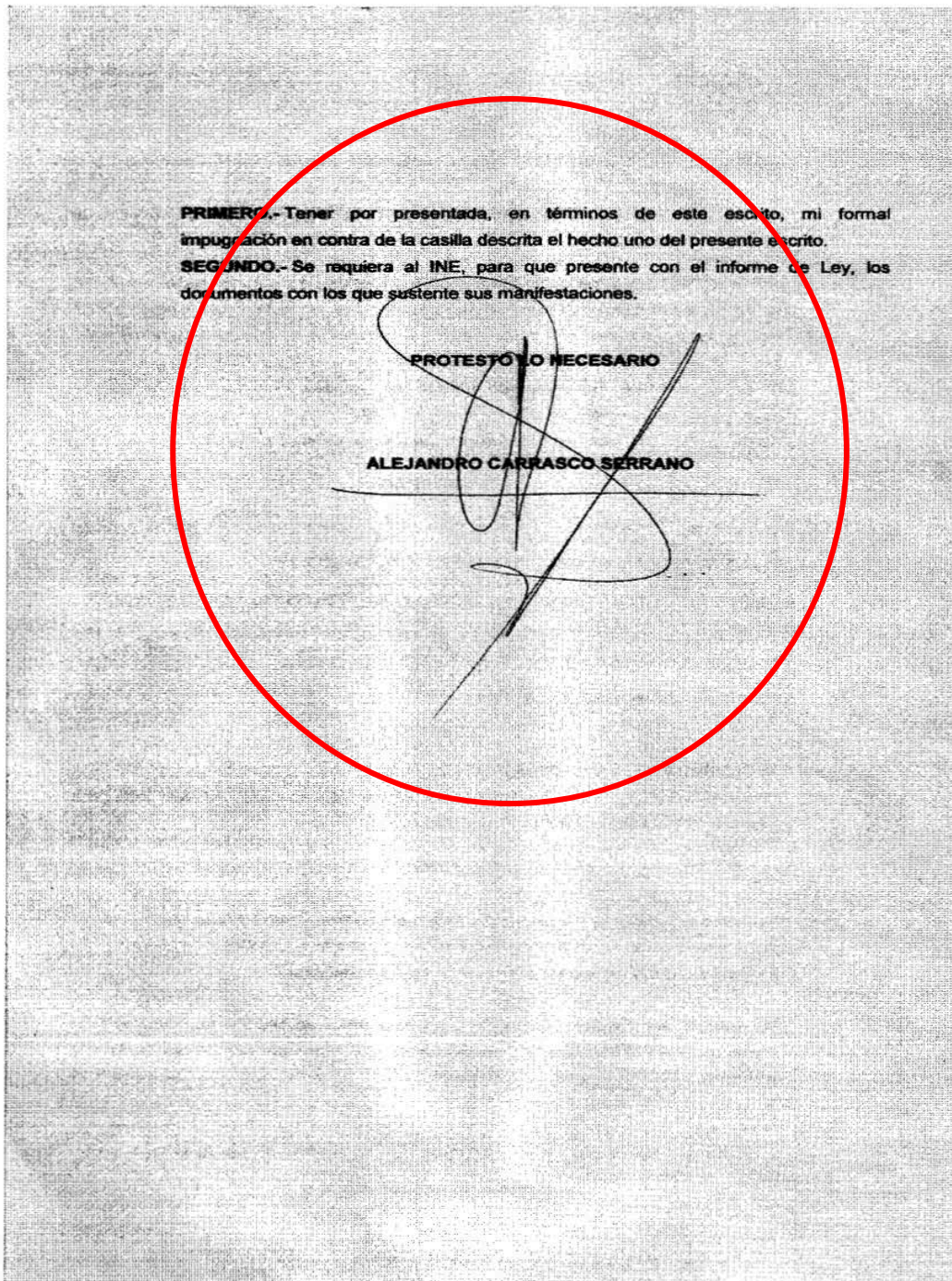
#### 5. CASO CONCRETO

En el caso en particular, el presente medio de impugnación fue promovido por Alejandro Carrasco Serrano a fin de contravertir la votación de la elección de ayuntamiento de la casilla 959 Básica en Delicias, Chihuahua, toda vez que alega haber expresado su voto por un candidato no registrado, y a la óptica del actor, tal voto fue considerado como nulo.

Sin embargo, este Tribunal advierte que el escrito de demanda carece de la firma autógrafa del promovente, toda vez que se puede apreciar que

sobre el nombre del actor aparece una firma impresa por lo que no se trata de la firma original.

Dicho presupuesto procesal resulta indispensable para la validez de cualquier medio de impugnación, tal y como se puede apreciar en la siguiente imagen: (FOJA 04 VUELTA)



Al respecto, sin la firma original del promovente, no se puede presumir la auténtica voluntad del actor de comparecer a juicio.

Por lo tanto, dado que el escrito de demanda consiste en una impresión, es inconcuso que carece de firma autógrafa de la parte promovente, por

lo que, al actualizarse la causa de improcedencia referida, debe **desecharse de plano** el presente medio de impugnación.

Por lo anteriormente expuesto, se

## 6. RESUELVE

**ÚNICO.** Se **desecha de plano** el presente Juicio de inconformidad.

**NOTIFÍQUESE en términos de ley** y, en su oportunidad, archívese el presente asunto como definitivamente concluido.

Devuélvanse las constancias que correspondan y en su oportunidad **ARCHÍVESE** el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

Así lo resolvieron, por **unanimidad** de votos, la Magistrada y Magistrados que integran el Pleno del Tribunal Estatal Electoral de Chihuahua. El Secretario General da fe que la presente resolución se firma de manera autógrafa y electrónica.

**JULIO CÉSAR MERINO ENRÍQUEZ**  
**MAGISTRADO PRESIDENTE**

**SOCORRO ROXANA GARCÍA**  
**MORENO**  
**MAGISTRADA**

**JACQUES ADRIÁN JÁCQUEZ**  
**FLORES**  
**MAGISTRADO**

**HUGO MOLINA MARTÍNEZ**  
**MAGISTRADO**

**CÉSAR LORENZO WONG MERAZ**  
**MAGISTRADO**

**ARTURO MUÑOZ AGUIRRE**  
**SECRETARIO GENERAL**

Este documento es una representación gráfica autorizada mediante firmas electrónicas certificadas, el cual tiene plena validez jurídica de conformidad con los numerales segundo y cuarto del Acuerdo General del veintiuno de diciembre de dos mil veinte del Tribunal Estatal Electoral de Chihuahua, por el que se implementa la firma electrónica certificada en los acuerdos, resoluciones y sentencias que se dicten con motivo del trámite, turno, sustanciación y resolución de los medios de impugnación en materia electoral.

El suscrito con fundamento en los artículos 300, numeral 1), inciso d) de la Ley Electoral del Estado de Chihuahua y 32, fracción IV del Reglamento Interior de este Órgano Jurisdiccional electoral, hago constar y CERTIFICO, que la presente foja forma parte de la resolución dictada en el expediente **JIN-257/2021** por la Magistrada y Magistrados que integran el Pleno del Tribunal Estatal Electoral de Chihuahua, en sesión pública de Pleno, celebrada el sábado diecinueve de mayo de dos mil veintiuno a las doce horas. **Doy Fe.**