

## JUICIO DE INCONFORMIDAD

**EXPEDIENTES:** JIN-353/2021 Y ACUMULADOS JIN-363/2021, JIN-378/2021

**ACTORES:** PARTIDO ENCUENTRO SOLIDARIO, PARTIDO NUEVA ALIANZA Y PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** ASAMBLEA MUNICIPAL DE JUÁREZ DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE CHIHUAHUA

**MAGISTRADO PONENTE:** JULIO CÉSAR MERINO ENRÍQUEZ

**SECRETARIADO:** SAMANTHA DOMÍNGUEZ PROA, SOFIA ROBLES LEÓN Y ROBERTO LUIS RASCÓN MALDONADO

Chihuahua, Chihuahua, a siete de julio de dos mil veintiuno.<sup>1</sup>

Sentencia definitiva que **MODIFICA** el cómputo distrital y, a su vez, **CONFIRMA** la declaración de validez y la entrega de la constancia de mayoría y validez de la **elección de la diputación de mayoría relativa del distrito electoral local 09** del estado de Chihuahua.

### 1. ANTECEDENTES

**1.1 Etapas del proceso electoral local.** El primero de octubre de dos mil veinte dio inicio el proceso electoral 2020-2021, para la elección de la Gobernatura del Estado, Diputaciones al Congreso del Estado, integrantes de los Ayuntamientos, y Sindicaturas para el Estado de Chihuahua.

**1.2 Jornada electoral.** El seis de junio se llevó a cabo la jornada electoral para la elección de la Gobernatura del Estado, Diputaciones al

---

<sup>1</sup> Todas las fechas en el presente proveído corresponden al año de dos mil veintiuno.

Congreso del Estado, integrantes de los Ayuntamientos, y Sindicaturas para el Estado de Chihuahua.

**1.2 Cómputo municipal.** El dieciséis de junio -según consta en los informes circunstanciados- concluyó la sesión de cómputo municipal de la elección recurrida por parte de la Asamblea Municipal de Juárez<sup>2</sup> del Instituto Estatal Electoral de Chihuahua.<sup>3</sup>

**1.3 Declaración de validez y entrega de la constancia de mayoría.** Tuvo verificativo el once de junio, siendo electa por mayoría de votos la candidatura del partido Morena.

**1.4 Resultados de la elección.** Los resultados del acta de cómputo distrital de la elección de diputaciones por mayoría relativa del distrito electoral local 09 son los siguientes:



**Total de votos**

Partidos y combinaciones de Coalición	Con número	Con letra
	7,353	Siete mil trescientos cincuenta y tres
	2,937	Dos mil novecientos treinta y siete
	240	Doscientos cuarenta
	1,201	Mil doscientos uno
	1,158	Mil ciento cincuenta y ocho
	3,594	Tres mil quinientos noventa y cuatro
	24,316	Veinticuatro mil trescientos dieciséis
	645	Seiscientos cuarenta y cinco
	1,057	Mil cincuenta y siete
	367	Trescientos sesenta y siete











<sup>2</sup> En adelante, Asamblea; Asamblea Municipal o responsable.

<sup>3</sup> En lo sucesivo, Instituto.



## JIN-353/2021 y acumulados

	755	Setecientos cincuenta y cinco
	29	Veintinueve
Candidatos no registrados	49	Cuarenta y nueve
Votos nulos	1,467	Mil cuatrocientos sesenta y siete
<b>TOTAL</b>	<b>45,168</b>	<b>Cuarenta y cinco mil ciento sesenta y ocho</b>

### Distribución final de votos a partidos políticos

Partidos y combinaciones de Coalición	Con número	Con letra
	7,368	Siete mil trescientos sesenta y ocho
	2,937	Dos mil novecientos treinta y siete
	254	Doscientos cincuenta y cuatro
	1,201	Mil doscientos uno
	1,158	Mil ciento cincuenta y ocho
	3,594	Tres mil quinientos noventa y cuatro
<b>morena</b>	24,316	Veinticuatro mil trescientos dieciséis
	645	Seiscientos cuarenta y cinco
	1,057	Mil cincuenta y siete
	367	Trescientos sesenta y siete
	755	Setecientos cincuenta y cinco
Candidatos no registrados	49	Cuarenta y nueve
Votos nulos	1,467	Mil cuatrocientos sesenta y siete
<b>TOTAL</b>	<b>45,168</b>	<b>Cuarenta y cinco mil ciento sesenta y ocho</b>

### Votación final obtenida por los candidatos

Candidatura	Con número	Con letra
 FLOR KARINA CUEVAS VASQUEZ	7,622	Siete mil seiscientos veintidós
	2,937	Dos mil novecientos treinta y siete

## JIN-353/2021 y acumulados

GLORIA PORRAS VALLES		
 ANGEL VILLEGAS PACHECO	1,201	Mil doscientos uno
 SALVADOR CAMACHO GARCIA	1,158	Mil ciento cincuenta y ocho
 SELMA MICHELLE LOPEZ RIVERA	3,594	Tres mil quinientos noventa y cuatro
 MAGDALENA RENTERIA PEREZ	24,316	Veinticuatro mil trescientos dieciséis
 SANDRA MARIA ANTONIETA DUARTE SANCHEZ	645	Seiscientos cuarenta y cinco
 CLAUDIA IRENE LOPEZ MANRIQUEZ	1,057	Mil cincuenta y siete
 ZULAY ALAID ABBUD ESPARZA	367	Trescientos sesenta y siete
 MARTHA AURORA HERNANDEZ CISNEROS	755	Setecientos cincuenta y cinco
Candidatos no registrados	49	Cuarenta y nueve
Votos nulos	1,467	Mil cuatrocientos sesenta y siete
<b>TOTAL</b>	<b>45,168</b>	<b>Cuarenta y cinco mil ciento sesenta y ocho</b>

**1.5 Presentación del juicio de inconformidad.** El diecinueve (**JIN-353/2021**) y el veinte (**JIN-363/2021** y **JIN-378/2021**) de junio, inconforme con los resultados obtenidos en el acta de cómputo respectiva, los partidos actores presentaron su medio de impugnación ante la autoridad responsable.

**1.6 Tercero interesado.** En los informes circunstanciados la autoridad responsable señaló que durante el plazo en que permanecieron en sus estrados los medios de impugnación y sus anexos, no se presentó escrito alguno de tercero interesado.

**1.7 Informe circunstanciado.** El veinticuatro de junio, se recibió informe circunstanciado remitido por la responsable en ambos asuntos acumulados.

**1.8 Registro y turno.** El veintiséis de junio, se registró el expediente con la clave **JIN-353/2021**, así como los diversos **JIN-363/2021** y **JIN-378/2021**, mismos que fueron asumidos por la Ponencia instructora del Magistrado Presidente.

**1.9 Recepción y acumulación.** El veintinueve de junio, la Ponencia instructora dictó la recepción de los medios de impugnación y acumuló los juicios de inconformidad de clave **JIN-363/2021** y **JIN-378/2021** al expediente **JIN-353/2021**.

**1.10 Admisión, cierre de instrucción, circulación del proyecto y convocatoria.** El cinco de julio, se admitieron los juicios de cuenta y se tuvo por cerrada la instrucción y se ordenó mediante acuerdo circular el proyecto de resolución correspondiente. También se convocó a sesión pública del Pleno de este Tribunal Estatal Electoral de Chihuahua.<sup>4</sup>

## **2. JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA**

Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente medio de impugnación, por tratarse de un juicio de inconformidad promovido en contra de los resultados consignados en el acta de cómputo; la declaración de validez de la elección respectiva y, en consecuencia, el otorgamiento de la constancia de mayoría y validez de la elección combatida.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 116, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos;<sup>5</sup> 36, párrafos segundo, tercero y cuarto y 37, párrafos

---

<sup>4</sup> En adelante, Tribunal.

<sup>5</sup> En adelante, Constitución Federal.

primero y cuarto, de la Constitución Política del Estado de Chihuahua;<sup>6</sup> 3; 293, numeral 1; 294, 295, numerales 1, inciso a); 2, 3, incisos a) y b); 302, 303, numeral 1, inciso c); 305, numeral 3; 330, numeral 1, inciso b); 375; 376; 378 y 379, de la Ley Electoral del Estado.<sup>7</sup>

### **3. REQUISITOS DE PROCEDENCIA**

Previo al estudio de fondo, es obligación de este Tribunal, verificar el cumplimiento de los requisitos de procedencia del juicio de inconformidad y su acumulado, así como la satisfacción de las condiciones necesarias para la emisión de una sentencia de acuerdo con lo establecido en el artículo 377 de Ley.

**3.1 Cumplimiento a requisitos generales.** El juicio en estudio cumple con todos los requisitos procesales previstos en la Ley, pues se presentó acorde a la **forma** establecida en el artículo 308; con la **oportunidad** prevista en el artículo 307, numeral 2; por quien cuenta con la **personalidad y legitimación** referida en el diverso 376, numeral 1, inciso a), todos de la Ley.

**3.2 Cumplimiento a requisitos especiales.** Este Tribunal advierte que se cumple con los requisitos previstos en el artículo 377, numeral 1, de la Ley, pues los actores señalan: a) la **elección que se impugna** y la manifestación expresa de si se objeta el cómputo, la declaración de validez de la elección y el otorgamiento de la constancia respectiva; b) el **acta de cómputo** que se impugna; c) **las casillas** cuya votación se solicita que se anule.

### **4. SÍNTESIS DE AGRAVIOS**

**¿Qué le causa agravio a la parte actora?**

---

<sup>6</sup> En adelante, Constitución Local.

<sup>7</sup> En adelante, Ley.

En su escrito inicial los actores, hacen valer una causal de nulidad de votación recibida en las casillas que se precisan a continuación:<sup>8</sup>

- **JIN-353/2021 (Encuentro Solidario):** El partido actor aduce que, en la elección combatida, por lo que respecta a **cuarenta y un casillas**, se permitió sufragar sin credencial para votar a personas que sus nombres no se encontraban en la lista nominal de electores respectiva, por ende, desde la perspectiva del actor se debe anular la votación recibida en las casillas recurridas.
- **JIN-363/2021 (Partido Nueva Alianza):** El partido actor señala que, en la elección impugnada, por lo que respecta a **cuarenta y nueve casillas**, la votación se recibió por personas distintas a las facultadas por la legislación electoral, por ello, desde su óptica, se debe anular la votación recibida en las casillas recurridas.
- **JIN-378/2021 (Verde Ecologista de México):** El partido actor señala que, en la elección impugnada, por lo que respecta a **ciento setenta y tres casillas**, la votación se recibió por personas distintas a las facultadas por la legislación electoral, por ello, desde su óptica, se debe anular la votación recibida en las casillas recurridas.

## **5. ESTUDIO DE FONDO**

### **5.1 Planteamiento de la controversia.**

#### **¿Cuál es la pretensión de la parte actora?**

---

<sup>8</sup> Ello, de conformidad con las jurisprudencias, a saber: "**MEDIOS DE IMPUGNACIÓN EN MATERIA ELECTORAL. EL RESOLUTOR DEBE INTERPRETAR EL OCURSO QUE LOS CONTENGA PARA DETERMINAR LA VERDADERA INTENCIÓN DEL ACTOR**". Consultable en Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 3, Año 2000, página 17; **AGRAVIOS. PUEDEN ENCONTRARSE EN CUALQUIER PARTE DEL ESCRITO INICIAL**. Consultable en Justicia Electoral, Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 8, Año 1998, páginas 11 y 12, así como, **AGRAVIOS, SU EXAMEN EN CONJUNTO O SEPARADO, NO CAUSA LESIÓN**. Consultable en Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 4, Año 2001, páginas 5 y 6.

La **controversia** en el presente asunto consiste en determinar si es procedente declarar la nulidad de la votación recibida en las casillas recurridas y, por lo tanto, modificar el cómputo que realizó la responsable en la elección combatida.

Con la finalidad de emitir un fallo de fácil comprensión, este Tribunal se dio a la tarea de realizar cuadro visual y fácil de discernir de la totalidad de las casillas recurridas por la parte actora y las causales específicas hechas valer, lo que se plasma a continuación:

**5.1 Casillas impugnadas.**

**JIN- 348/2021  
ACTOR: ENCUENTRO SOLIDARIO**

CASILLAS IMPUGNADAS			CAUSAL DE NULIDAD SOLICITADA ART. 383 DE LA LEY.											
			a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l
1	2070	B					X							
2	2727	C1					X							
3	2732	B					X							
4	2735	C1					X							
5	2737	C1					X							
6	2738	B					X							
7	2740	C1					X							
8	2744	C1					X							
9	2749	C1					X							
10	2751	B					X							
11	2765	C1					X							
12	2766	B					X							
13	2766	C1					X							
14	2770	B					X							
15	2771	B					X							
16	2779	C1					X							
17	2780	B					X							
18	2780	C1					X							
19	2782	B					X							
20	2782	C1					X							

JIN-353/2021 y acumulados

21	2782	C2					X										
22	2782	C5					X										
23	2782	C6					X										
24	2782	C7					X										
25	2783	B					X										
26	2786	B					X										
27	2786	C1					X										
28	2787	B					X										
29	2821	B					X										
30	2821	C1					X										
31	2821	C2					X										
32	2821	C4					X										
33	2821	C5					X										
34	2821	C9					X										
35	2823	C2					X										
36	2823	C7					X										
37	2823	C8					X										
38	2823	C9					X										
39	2823	C10					X										
40	2823	C12					X										
41	2843	C1					X										

JIN-363/2021  
 ACTOR: NUEVA ALIANZA CHIHUAHUA

CASILLAS IMPUGNADAS			CAUSAL DE NULIDAD SOLICITADA ART. 383 DE LA LEY.														
			a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	m		
1	1053	B															
2	1357	B					X										
3	1359	C1					X										
4	1359	C1					X										
5	2617	C1															
6	2712	C1					X										
7	2713	C1															
8	2713	C2															
9	2714	B					X										
10	2714	C1					X										
11	2717	B					X										
12	2720	B					X										

JIN-353/2021 y acumulados

13	2720	C1					X								
14	2722	B					X								
15	2722	C1					X								
16	2726	B					X								
17	2726	C1					X								
18	2732	B					X								
19	2733	B					X								
20	2733	C1					X								
21	2735	C1					X								
22	2737	B					X								
23	2738	B					X								
24	2738	C1					X								
25	2748	B					X								
26	2765	C1													
27	2766	C1													
28	2768	B													
29	2771	B													
30	2778	B					X								
31	2778	C1					X								
32	2779	C1					X								
33	2782	C8					X								
34	2782	B					X								
35	2782	C2					X								
36	2782	B					X								
37	2782	C1					X								
38	2792	B					X								
39	2792	B					X								
40	2793	B					X								
41	2793	C1					X								
42	2794	B					X								
43	2802	B													
44	2819	C2					X								
45	2819	C1					X								
46	2819	C2					X								
47	2821	C15					X								
48	2822	C1					X								
49	2823	C8					X								

JIN-378/2021  
 ACTOR: VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO

CASILLAS IMPUGNADAS			CAUSAL DE NULIDAD SOLICITADA ART. 383 DE LA LEY.											
			a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l
1	2712	C1					X							
2	2713	C1					X							
3	2713	C1					X							
4	2713	C1					X							
5	2713	C1					X							
6	2713	C1					X							
7	2714	C1					X							
8	2714	C1					X							
9	2714	C1					X							
10	2714	C1					X							
11	2717	B					X							
12	2717	B					X							
13	2720	B					X							
14	2720	B					X							
15	2722	B					X							
16	2722	B					X							
17	2722	C1					X							
18	2226	B					X							
19	2226	B					X							
20	2226	B					X							
21	2226	B					X							
22	2226	B					X							
23	2226	B					X							
24	2226	C1					X							
25	2226	C1					X							
26	2226	C1					X							
27	2226	C1					X							
28	2226	C1					X							
29	2226	C1					X							
30	2730	C1					X							
31	2730	C1					X							
32	2730	C1					X							
33	2730	C1					X							
34	2730	C1					X							
35	2730	C1					X							
36	2732	B					X							
37	2732	B					X							

JIN-353/2021 y acumulados

38	2732	B					X										
39	2733	B					X										
40	2733	B					X										
41	2733	B					X										
42	2733	B					X										
43	2733	B					X										
44	2733	B					X										
45	2733	C1					X										
46	2733	C1					X										
47	2733	C1					X										
48	2733	C1					X										
49	2733	C1					X										
50	2733	C1					X										
51	2733	C1					X										
52	2733	C1					X										
53	2735	C1					X										
54	2735	C1					X										
55	2736	B					X										
56	2736	B					X										
57	2736	B					X										
58	2736	B					X										
59	2736	B					X										
60	2736	B					X										
61	2736	C1					X										
62	2736	C1					X										
63	2737	B					X										
64	2737	B					X										
65	2737	B					X										
66	2737	B					X										
67	2737	B					X										
68	2737	B					X										
69	2737	C1					X										
70	2738	B					X										
71	2738	B					X										
72	2738	B					X										
73	2738	C1					X										
74	2738	C1					X										
75	2738	C1					X										
76	2748	B					X										
77	2748	B					X										

JIN-353/2021 y acumulados

78	2748	B					X									
79	2748	B					X									
80	2748	B					X									
81	2748	B					X									
82	2751	B					X									
83	2751	B					X									
84	2751	B					X									
85	2751	B					X									
86	2771	B					X									
87	2771	C1					X									
88	2771	C1					X									
89	2771	C1					X									
90	2771	C1					X									
91	2772	C1					X									
92	2772	C1					X									
93	2778	B					X									
94	2778	B					X									
95	2778	B					X									
96	2778	B					X									
97	2778	B					X									
98	2778	B					X									
99	2778	C1					X									
100	2778	C1					X									
101	2778	C1					X									
102	2778	C1					X									
103	2778	C1					X									
104	2778	C1					X									
105	2779	C1					X									
106	2779	C1					X									
107	2780	C1					X									
108	2780	C1					X									
109	2780	C1					X									
110	2782	B					X									
111	2782	B					X									
112	2782	B					X									
113	2782	C2					X									
114	2782	C2					X									
115	2782	C2					X									
116	2782	C7					X									
117	2782	C7					X									

JIN-353/2021 y acumulados

118	2782	C7					X									
119	2782	C8					X									
120	2782	C8					X									
121	2782	C8					X									
122	2783	B					X									
123	2783	B					X									
124	2785	B					X									
125	2785	B					X									
126	2785	B					X									
127	2785	B					X									
128	2785	B					X									
129	2785	B					X									
130	2785	C1					X									
131	2785	C1					X									
132	2785	C1					X									
133	2786	B					X									
134	2786	C1					X									
135	2787	C1					X									
136	2787	C1					X									
137	2787	C1					X									
138	2789	C1					X									
139	2793	B					X									
140	2793	B					X									
141	2793	B					X									
142	2793	C1					X									
143	2793	C1					X									
144	2793	C1					X									
145	2794	B					X									
146	2802	B					X									
147	2802	B					X									
148	2802	B					X									
149	2802	B					X									
150	2802	B					X									
151	2802	B					X									
152	2817	B					X									
153	2817	B					X									
154	2817	B					X									
155	2817	B					X									
156	2817	B					X									
157	2817	B					X									

158	2817	C1					X								
159	2817	C1					X								
160	2817	C1					X								
161	2817	C1					X								
162	2817	C1					X								
163	2817	C1					X								
164	2819	C1					X								
165	2819	C2					X								
166	2819	C2					X								
167	2819	C2					X								
168	2823	C8					X								
169	2823	C8					X								
170	2823	C8					X								
171	2823	C8					X								
172	2823	C12					X								
173	2823	C12					X								

## 5.2 Recepción de la votación por funcionarios que carecen de facultades para ello

El artículo 383, numeral 1, inciso e) de la Ley, establece que la votación recibida en casilla será nula cuando la recepción se realice por personas u organismos distintos a los facultados por la normatividad electoral.

Así, para estar en aptitud de determinar si, en las casillas impugnadas, la votación fue recibida por personas u organismos distintos a los facultados por la Ley, este Tribunal debe estudiar los temas, a saber: la naturaleza de las mesas directivas de casilla; la sustitución de funcionarios, así como la falta de éstos; las particularidades que se deben acreditar para la actualización de la causal y, el análisis del caso concreto.

### 5.2.1 Marco normativo

Al respecto, el artículo 82, párrafo 1 de la Ley General, dispone que las mesas directivas de casillas se deben conformar por un presidente, un

secretario, dos escrutadores y tres suplentes generales y, para el caso que concurren dos procesos electorales -como lo es en el proceso en curso-, el mismo dispositivo prevé la adición de un secretario y un escrutador.

Los ciudadanos referidos, son designados en la etapa preparatoria de la elección mediante lo dispuesto en la normatividad aplicable.<sup>9</sup> No obstante, ante el hecho de que éstos no acudan el día de la jornada electoral, la ley aplicable prevé el procedimiento que debe seguirse para sustituir a los funcionarios de casilla ausentes a fin de que ésta se instale, desarrolle y reciba la votación de la ciudadanía.

Luego, ante el hecho de que los ciudadanos designados de manera previa incumplan con su obligación y no acudan el día de la jornada electoral a desempeñar sus funciones, la normatividad electoral establece el procedimiento para sustituir a los funcionarios de casilla.<sup>10</sup>

Así, la sustitución de funcionarios debe recaer en personas que se encuentren incluidas en la lista nominal de electores de la sección; empero, no deben ser representantes de los partidos políticos, coaliciones o candidatos, en ese supuesto, se tendría por acreditada la causal de nulidad.

De igual forma, se acredita la causal de nulidad, en el supuesto de que las mesas directivas de casilla no se integren con todos los funcionarios designados, con la salvedad de que, en este caso, se debe atender a las funciones que tiene encomendado el funcionario faltante, así como la plena colaboración de los demás integrantes, con la finalidad de determinar si existió certeza en la recepción de la votación, toda vez que

---

<sup>9</sup> Artículo 254 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

<sup>10</sup> Artículo 274, párrafo 3 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electoral y, artículo 151 de la Ley Electoral del Estado.

resulta equiparable la ausencia del presidente de casilla que de los escrutadores.<sup>11</sup>

Además, si se observa que la casilla cuestionada solamente se integró con una persona escrutadora y otro miembro de la mesa directiva -como lo es la presidencia-, esa circunstancia no afecta la validez de la votación que se recibió en la misma, pues ha sido criterio de la Sala Superior que de acuerdo a los principios de división del trabajo, jerarquización, plena colaboración y conservación de los actos públicos válidamente celebrados, es atribución de la persona presidente asumir las actividades propias y distribuir las de los ausentes, por lo que es válido que con ayuda de los funcionarios presentes y ante los representantes de los partidos políticos se realice el escrutinio y cómputo.<sup>12</sup>

Para realizar el estudio de la causal de mérito, este Tribunal analizará la documentación que: **a.** obra en el expediente, **b.** copia certificada del encarte definitivo,<sup>13</sup> **c.** copia certificada de las actas de jornada de las casillas combatidas<sup>14</sup> y **d.** copia certificada de los listados nominales de cada una de las secciones correspondientes a las casillas combatidas.<sup>15</sup>

---

<sup>11</sup> Criterio sostenido por la Sala Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la sentencia recaída al expediente identificado con la clave SG-JIN-12/2018 de veinte de julio de dos mil dieciocho.

<sup>12</sup> Criterio sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la sentencia recaída el juicio de clave SUP-REC-820/2018 y conforme con la Jurisprudencia 44/2016 de rubro **MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES.**

<sup>13</sup> Constancias que fueron remitidas por el Instituto Nacional Electoral en medio magnético y que la Secretaría General del Tribunal certificó y agregó al expediente en que se actúa. Visible a foja 123 reverso del expediente principal. Mismas que cuentan con valor probatorio pleno al tratarse de documentales públicas expedidas por autoridad electoral, de conformidad con el artículo 318, numeral 1, inciso b) en relación con el diverso 323, numeral 1, inciso a), ambos de la Ley Electoral del Estado.

<sup>14</sup> Constancias que fueron remitidas por el Instituto Nacional Electoral en medio magnético y que la Secretaría General del Tribunal certificó y agregó al expediente en que se actúa. Visible a foja 123 reverso del expediente principal. Mismas que cuentan con valor probatorio pleno al tratarse de documentales públicas expedidas por autoridad electoral, de conformidad con el artículo 318, numeral 1, inciso b) en relación con el diverso 323, numeral 1, inciso a), ambos de la Ley Electoral del Estado.

<sup>15</sup> Constancias que fueron remitidas por el Instituto Nacional Electoral en medio magnético y que la Secretaría General del Tribunal certificó y agregó al expediente en que se actúa. Visible a foja 123 reverso del expediente principal. Mismas que cuentan con valor probatorio pleno al tratarse de documentales públicas expedidas por autoridad electoral, de conformidad con el artículo 318, numeral 1, inciso b) en relación con el diverso 323, numeral 1, inciso a), ambos de la Ley Electoral del Estado.

Por último, de una interpretación armónica de los preceptos señalados, este Tribunal considera que el supuesto de nulidad de votación recibida en casilla instaurado en el artículo 383, inciso e) de la Ley, protege el valor de **certeza** que debe existir en la recepción de la votación por parte de las personas u órganos facultados.

### **5.2.2 Caso concreto.**

El agravio en estudio deviene **infundado** por una parte e **inoperante** por otra, en atención a las consideraciones siguientes:

Así el partido actor señala que en las casillas que se enlistaran en la tabla siguiente, las personas fungieron como funcionarios de la Mesa Directiva se encuentran fuera de la sección respectiva, por lo cual se debe anular la votación recibida.

Entonces, para analizar la casilla impugnada, se plasma una tabla la cual contiene -de derecha a izquierda- en la columna: **1.** El municipio correspondiente a la casilla; **2.** Número de casilla y tipo; **3.** El cargo señalado por la parte impugnante; **4.** El nombre del funcionario que fungió en la mesa directiva de casilla, y **5.** El estudio confrontado el acta respectiva con la lista nominal si la persona que fungió en el cargo combatido pertenece o no en la sección, lo cual se expone a continuación:

**Tabla en las que los funcionarios señalados sí se encuentran dentro de su sección electoral, por lo cual no ha lugar a anular la casilla respectiva (JIN-353/2021 Encuentro Solidario):**

MUNICIPIO	CASILLA Y TIPO	CARGO	NOMBRE DEL FUNCIONARIO QUE RECIBIÓ LA VOTACIÓN (ACTA DE JORNADA)	¿APARECE EN EL LISTADO NOMINAL? ¿DONDE?
-----------	----------------	-------	--	---

**JIN-353/2021 y acumulados**

				SI C <sup>16</sup>	SI S <sup>17</sup>	NO
JUAREZ	2727 C1	PRESIDENTE	PEDRO ROSALES VAZQUEZ	X	X	
JUAREZ	2732 B	SECRETARIO 1	CARLOS IVAN IBARES FERNANDEZ	X	X	
JUAREZ	2735 C1	SECRETARIO 2	CARLOS ADRIAN REVELES ZAPATA	X	X	
JUAREZ	2737 C1	ESCRUTADOR 2	ALBERTO PARDO MARTINEZ	X	X	
JUAREZ	2738 B	PRESIDENTE	ANA LILIA RIVERA SOLIS	X	X	
JUAREZ	2740 C1	ESCRUTADOR 2	JOSÉ SANTIAGO LUJAN RAMIREZ		X	
JUAREZ	2744 C1	ESCRUTADOR 2	MARIA DEL CARMEN MENDOZA VIEYRA	X	X	
JUAREZ	2749 C1	ESCRUTADOR 2	NOHEMI AVILES BARRAZA		X	
JUAREZ	2765 C1	ESCRUTADOR 3	JESUS ANTONIO VAZQUEZ NAVA	X	X	
JUAREZ	2766 B	SECRETARIO 1	ENRIQUE YEZCAS MENDOZA	X	X	
JUAREZ	2766 C1	ESCRUTADOR 2	ERICKA VALENZUELA BERNAL	X	X	
JUAREZ	2771 B	ESCRUTADOR 1	LESLIE MICHELLE GONZALEZ CANO	X	X	
JUAREZ	2779 C1	ESCRUTADOR 1	ALONSO GARCIA SANTOS		X	
JUAREZ	2780 B	SECRETARIO 1	VICTORIA VILLAGRAN SERRANO		X	
JUAREZ	2780 C1	SECRETARIO 2	MARIA ELVIA CHACON ARREOLA		X	
JUAREZ	2782 B	ESCRUTADOR 1	LAISHA NOHEMI MUÑOZ GUERRA		X	
JUAREZ	2782 C1	ESCRUTADOR 3	GUADALUPE HERRERA ARZOLA		X	
JUAREZ	2782 C2	SECRETARIO 2	PATSI NAYELI DIONISIO CRUZ	X	X	
JUAREZ	2782 C5	SECRETARIO 2	ARCADIA SANTIAGO JIMENEZ		X	
JUAREZ	2782 C6	ESCRUTADOR 2	JOSE ANGEL CRUZ MARTINEZ		X	
JUAREZ	2782 C7	ESCRUTADOR 2	AARON CASTILLO JUANEZ		X	
JUAREZ	2783 B	ESCRUTADOR 2	MA GUADALUPE MARTINEZ ESPINOZA	X	X	
JUAREZ	2786 B	SECRETARIO 1	ROBERTO JIMENEZ GUTIERREZ		X	
JUAREZ	2786 C1	PRESIDENTE	MARIA ELENA SALAS RAMIREZ	X	X	
JUAREZ	2787 B	PRESIDENTE	YOLANDA TARANGO TRISTE	X	X	

<sup>16</sup> Nota: este apartado contiene información relativa a los ciudadanos cuya actuación se controvierte, asentando con una "X" sobre el campo que corresponde al listado nominal al que pertenece; "C" para los ciudadanos que obran en el listado nominal de la **casilla**.

<sup>17</sup> Nota: este apartado contiene información relativa a los ciudadanos cuya actuación se controvierte, asentando con una "X" sobre el campo que corresponde al listado nominal al que pertenece; "S" para los ciudadanos que obran en el listado nominal de la **sección**.

**JIN-353/2021 y acumulados**

JUAREZ	2843 C1	ESCRUTADOR 3	JORGE ANTONIO OLAZABA FERNIZA	X	X	
JUAREZ	2823 C2	ESCRUTADOR 2	AMANCIO TORRES CRUZ		X	
JUAREZ	2823 C7	ESCRUTADOR 2	ASUNCIÓN HERNANDEZ MESA		X	
JUAREZ	2823 C8	PRESIDENTE	ESPERANZA LOPEZ LOPEZ	X	X	
JUAREZ	2823 C9	ESCRUTADOR 3	SUGEY MIRELLA AGUILERA MORENO		X	
JUAREZ	2823 C10	ESCRUTADOR 3	ZACARIAS FUENTES ROJAS		X	
JUAREZ	2821 B	SECRETARIO 2	RAQUEL LOPEZ DEL REAL	X	X	
JUAREZ	2821 C1	ESCRUTADOR 1	MANUEL ALEJANDRO HERNANDEZ BANDA		X	
JUAREZ	2821 C2	SECRETARIO 2	CAMERINO MARTINEZ ZEPAHUA	X	X	
JUAREZ	2821C4	ESCRUTADOR 3	MARIA ANTONIA GONZALEZ ARREOLA		X	
JUAREZ	2821 C5	ESCRUTADOR 2	AGUSTINA ORONA MORENO		X	
JUAREZ	2821 C9	ESCRUTADOR 1	BELEN SARAHI ALVAREZ		X	
JUAREZ	2823 C12	ESCRUTADOR 2	SANTIAGO FLORES LAUREANO		X	

**Tabla en las que los funcionarios señalados sí se encuentran dentro de su sección electoral, por lo cual no ha lugar a anular la casilla respectiva (JIN-378/2021 Verde Ecologista de México):**

MUNICIPIO	CASILLA Y TIPO	CARGO	NOMBRE DEL FUNCIONARIO QUE RECIBIÓ LA VOTACIÓN (ACTA DE JORNADA)	¿APARECE EN EL LISTADO NOMINAL? ¿DONDE?		
				SI C <sup>18</sup>	SI S <sup>19</sup>	NO
JUAREZ	2712 C1	ESCRUTADOR 1	LOURDES YUBIANA SIFUENTES SOTO	X	X	
JUAREZ	2713 C1	PRESIDENTE	MARIA VANESSA ARREOLA OLIVAS	X	X	

<sup>18</sup> Nota: este apartado contiene información relativa a los ciudadanos cuya actuación se controvierte, asentando con una "X" sobre el campo que corresponde al listado nominal al que pertenece; "C" para los ciudadanos que obran en el listado nominal de la **casilla**.

<sup>19</sup> Nota: este apartado contiene información relativa a los ciudadanos cuya actuación se controvierte, asentando con una "X" sobre el campo que corresponde al listado nominal al que pertenece; "S" para los ciudadanos que obran en el listado nominal de la **sección**.

## JIN-353/2021 y acumulados

JUAREZ	2713 C1	SECRETARIO 1	LIZETH JAQUELINE GONZALEZ AVALOS	X	X	
JUAREZ	2713 C1	SECRETARIO 2	TANIA JAZMYN MORENO NUÑEZ		X	
JUAREZ	2713 C1	ESCRUTADOR 1	LUCERO DEL CARMEN CONTRERAS LOPEZ		X	
JUAREZ	2713 C1	ESCRUTADOR 2	MARIA MANUELA NUÑEZ VALENZUELA		X	
JUAREZ	2714 C1	PRESIDENTE	GUSTAVO ANGEL AVENDAÑO RICO	X	X	
JUAREZ	2717 B	ESCRUTADOR 1	MOISES HERNANDEZ DORADO	X	X	
JUAREZ	2717 B	ESCRUTADOR 2	FRANCISCO JAVIER GUZMAN GARCIA	X	X	
JUAREZ	2720 B	ESCRUTADOR 1	SANTIAGO FLORES MORENO	X	X	
JUAREZ	2720 B	ESCRUTADOR 2	NAYELI IVETTE MARTINEZ RAMIREZ		X	
JUAREZ	2722 B	ESCRUTADOR 2	MARTINA ELIZABETH VAZQUEZ MARQUEZ		X	
JUAREZ	2722 B	ESCRUTADOR 3	ERNESTO AYALA GARCIA	X	X	
JUAREZ	2722 C1	ESCRUTADOR 3	MARINA MACIAS SILVERYRA	X	X	
JUAREZ	2726 B	PRESIDENTE	JESUS DANUEL ENRIQUEZ GARCIA	X	X	
JUAREZ	2726 B	SECRETARIO 1	SEBASTIAN MACHADO HERNANDEZ	X	X	
JUAREZ	2726 B	SECRETARIO 2	ABRAHAM AGUERO MARIN	X	X	
JUAREZ	2726 B	ESCRUTADOR 1	HILDA GUADALUPE ARCOS TENORIO	X	X	
JUAREZ	2726 B	ESCRUTADOR 2	MARIA ANTONIA CANO REGALADO	X	X	
JUAREZ	2726 B	ESCRUTADOR 3	FRANCISCO JAVIER ZAMUDIO ZAMORA		X	
JUAREZ	2726 C1	PRESIDENTE	JOSE ADRIAN MATAMOROS MARTINEZ	X	X	
JUAREZ	2726 C1	SECRETARIO 1	SARAI CHACON RENDON		X	
JUAREZ	2726 C1	SECRETARIO 2	CLAUDIA JUDITH CUEVAS MARQUEZ		X	
JUAREZ	2726 C1	ESCRUTADOR 1	MARIA DEL ROSARIO FABELA TOVAR		X	
JUAREZ	2726 C1	ESCRUTADOR 2	JOSE GUADALUPE MATAMOROS LOZOYA	X	X	
JUAREZ	2726 C1	ESCRUTADOR 3	JUDITH AMERICA MATAMOROS MARTINEZ	X	X	
JUAREZ	2730 C1	PRESIDENTE	MANUEL ARTURO GALICIA ORTIZ	X	X	

**JIN-353/2021 y acumulados**

<b>JUAREZ</b>	<b>2730 C1</b>	SECRETARIO 1	ANAHY FIGUEROA NIÑO	X	X	
<b>JUAREZ</b>	<b>2730 C1</b>	SECRETARIO 2	JORGE LUIS ALVARADO HERNANDEZ		X	
<b>JUAREZ</b>	<b>2730 C1</b>	ESCRUTADOR 1	BLANCA DENIS ROSALES RAMIREZ	X	X	
<b>JUAREZ</b>	<b>2730 C1</b>	ESCRUTADOR 2	VIRGINIA JUAREZ GONZALEZ		X	
<b>JUAREZ</b>	<b>2732 B</b>	SECRETARIO 1	CARLOS IVAN IBARES FERNANDEZ	X	X	
<b>JUAREZ</b>	<b>2732 B</b>	ESCRUTADOR 1	SANDRA IBARES FERNANDEZ	X	X	
<b>JUAREZ</b>	<b>2732 B</b>	ESCRUTADOR 3	ALICIA FERNANDEZ VALLES	X	X	
<b>JUAREZ</b>	<b>2733 B</b>	PRESIDENTE	TANIA ALEJANDRA BECERRA VILLA	X	X	
<b>JUAREZ</b>	<b>2733 B</b>	SECRETARIO 2	HEBER DAVID CHAVEZ LOPEZ	X	X	
<b>JUAREZ</b>	<b>2733 B</b>	ESCRUTADOR 2	ROSAURA REYES MALPICA		X	
<b>JUAREZ</b>	<b>2733 B</b>	ESCRUTADOR 3	JOSE GUADALUPE MENDEZ GALVAN		X	
<b>JUAREZ</b>	<b>2733 C1</b>	PRESIDENTE	JAVIER ALONSO TORRES ROBLES	X	X	
<b>JUAREZ</b>	<b>2733 C1</b>	SECRETARIO 1	JASIVE AGUIRRE LOPEZ		X	
<b>JUAREZ</b>	<b>2733 C1</b>	ESCRUTADOR 1	REBECA RESENDIZ HERNANDEZ	X	X	
<b>JUAREZ</b>	<b>2733 C1</b>	ESCRUTADOR 3	CHRISTIAN ROCIO MENDOZA VALADEZ	X	X	
<b>JUAREZ</b>	<b>2735 C1</b>	SECRETARIO 2	CARLOS ADRIAN REVELES ZAPATA	X	X	
<b>JUAREZ</b>	<b>2735 C1</b>	ESCRUTADOR 2	ANTONIA RODRIGUEZ MUÑIZ	X	X	
<b>JUAREZ</b>	<b>2736 B</b>	PRESIDENTE	ABIGAIL GONZALEZ CONTRERAS	X	X	
<b>JUAREZ</b>	<b>2736 B</b>	SECRETARIO 1	MAYRA KARINA HERRERA CEDILLO	X	X	
<b>JUAREZ</b>	<b>2736 B</b>	SECRETARIO 2	GABRIELA SALCEDO TERRONES		X	
<b>JUAREZ</b>	<b>2736 B</b>	ESCRUTADOR 1	ALFONSO ANGEL ROCHA SALAS		X	
<b>JUAREZ</b>	<b>2736 B</b>	ESCRUTADOR 2	GENOVEVA CONTRERAS ARELLANO	X	X	
<b>JUAREZ</b>	<b>2736 B</b>	ESCRUTADOR 3	JOSE CONTRERAS ARELLANO	X	X	
<b>JUAREZ</b>	<b>2736</b>	ESCRUTADOR 2	OLGA LIDYA CONTRERAS NUÑEZ	X	X	

Por consiguiente, **los funcionarios cuestionados sí se localizan inscritos dentro de la lista nominal de las casillas recurridas**, razón por la cual se encuentran facultados para recibir la votación en la casilla señalada, de ahí que, no le asista la razón al actor.

En un segundo término, es momento de ejemplificar las casillas impugnada en la causal de estudio y que, de la revisión de estas, este Tribunal advierte que los cargos señalados por el actor no fueron ocupados por persona alguna, razón por la cual es imposible realizar la confrontación con la lista nominal.

Para ello, debemos recordar que si se observa que la casilla cuestionada solamente se integró con una persona de cualquiera de los cargos de la casilla y con otro miembro de la mesa directiva -como lo es la presidencia-, esa circunstancia no afecta la validez de la votación que se recibió en la misma, pues ha sido criterio de la Sala Superior que de acuerdo a los principios de división del trabajo, jerarquización, plena colaboración y conservación de los actos públicos válidamente celebrados, es atribución de la persona presidente asumir las actividades propias y distribuir las de los ausentes, por lo que es válido que con ayuda de los funcionarios presentes y ante los representantes de los partidos políticos se realice el escrutinio y cómputo.<sup>20</sup>

También se debe señalar que la Sala Superior a sostenido que para el efecto de analizar si una persona participó indebidamente como funcionaria de casilla, es suficiente comentar con el número de la casilla cuestionada y el nombre completo de la persona que presuntamente la integró ilegalmente, o algún otro tipo de elementos que permita entrar al estudio respectivo a un órgano jurisdiccional.<sup>21</sup>

---

<sup>20</sup> Criterio sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la sentencia recaída al juicio de clave SUP-REC-820/2018 y conforme con la Jurisprudencia 44/2016 de rubro **MESA DIRECTIVA DE CASILLA. ES VÁLIDA SU INTEGRACIÓN SIN ESCRUTADORES.**

<sup>21</sup> Sentencia recaída al Juicio de Reconsideración emitido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el expediente identificado con la clave **SUP-REC-893/2018.**

Entonces, en el caso concreto, el partido actor aportó el número de la casilla, así como el cargo que -señala- se integró por una persona fuera de la lista nominal; empero, no aportó el nombre de las personas. No obstante, este Tribunal se dio a la tarea de analizar el cargo aducido por el recurrente y, de dicho estudio, se tiene que los cargos no fueron ocupados por persona alguna, lo cual sucedió en las casillas siguientes:

**Tabla de casillas impugnadas que los cargos que fueron ocupados por persona diferente a la que señala en su escrito inicial**

MUNICIPIO	CASILLA Y TIPO	CARGO	NOMBRE DEL FUNCIONARIO DENUNCIADO	NOMBRE DEL FUNCIONARIO QUE RECIBIÓ LA VOTACIÓN (ACTA DE JORNADA)
JUAREZ	2751 B	SECRETARIO 2	JOSE ANTONIO HERNANDEZ LOPEZ	KEILA JARETH CANO PIÑA

**Tabla de casillas impugnadas que los cargos no fueron ocupados por persona alguna.**

CASILLA	TIPO	CARGO	MOTIVO
2730	C1	ESCRUTADOR 3	NO HAY FUNCIONARIO
2733	C1	SECRETARIO 2	NO HAY FUNCIONARIO
2733	C1	ESCRUTADOR 2	NO HAY FUNCIONARIO
2738	C1	SECRETARIO 2	NO HAY FUNCIONARIO
2771	C1	ESCRUTADOR 2	NO HAY FUNCIONARIO
2771	C1	ESCRUTADOR 3	NO HAY FUNCIONARIO
2772	C1	ESCRUTADOR 2	NO HAY FUNCIONARIO
2778	C1	ESCRUTADOR 2	NO HAY FUNCIONARIO
2778	C1	ESCRUTADOR 3	NO HAY FUNCIONARIO
2793	B	ESCRUTADOR 2	NO HAY FUNCIONARIO
2793	B	ESCRUTADOR 2	NO HAY FUNCIONARIO
2793	C1	ESCRUTADOR 2	NO HAY FUNCIONARIO
2802	B	ESCRUTADOR 3	NO HAY FUNCIONARIO

En resumen, en las casillas plasmadas en la tabla que antecede **no ha lugar a decretar su nulidad por las razones expuestas.**

En tercer término, el motivo de disenso en estudio resulta inoperante respecto de las casillas que adelante se señalan, lo anterior es así toda vez que la parte actora impugnó casillas que no corresponden al distrito electoral de la elección combatida, es decir, están en un distrito diverso de la elección de la **diputación por mayoría relativa del distrito local 09**.

Para ello, se analizó la copia certificada del encarte definitivo <sup>22</sup> en el cual se desprende que las casillas impugnadas que a continuación se señala no forman parte de la elección combatida.

En la tabla que se inserta contiene -de derecha a izquierda- en la columna: **1**. El número de la casilla; **2**. Tipo de casilla; **3**. Municipio de la casilla combatida y, **4**. El distrito electoral del cual pertenece la casilla combatida;

CASILLA	TIPO	MUNICIPIO	DISTRITO ELECTORAL
1053	B	GOMEZ FARÍAS	1
1357	B	IGNACIO ZARAGOZA	1
1359	C1	IGNACIO ZARAGOZA	1
1359	C1	IGNACIO ZARAGOZA	1
2070 B	B	JUAREZ	4

Además, en la tabla siguiente, se identificará las casillas en las cuales la parte actora sólo señaló el número y tipo de casilla, sin que aportará algún otro elemento para que pudiera someterse a escrutinio por este Tribunal la Mesa Directiva, por lo que se debe decretar la inoperancia, a saber:

<sup>22</sup> Constancias que fueron remitidas por el Instituto Nacional Electoral en medio magnético y que la Secretaría General del Tribunal certificó y agregó al expediente en que se actúa. Visible a foja 123 reverso del expediente principal. Mismas que cuentan con valor probatorio pleno al tratarse de documentales públicas expedidas por autoridad electoral, de conformidad con el artículo 318, numeral 1, inciso b) en relación con el diverso 323, numeral 1, inciso a), ambos de la Ley Electoral del Estado.

**JIN-353/2021 y acumulados**

CASILLA	TIPO	MUNICIPIO	DISTRITO ELECTORAL	MOTIVO
2712	C1	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO
2713	C1	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO
2713	C2	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO
2714	B	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO
2714	C1	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO
2717	B	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO
2720	B	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO
2720	C1	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO
2722	B	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO
2722	C1	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO
2726	B	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO
2726	C1	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO
2732	B	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO
2733	B	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO
2733	C1	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO
2735	C1	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO
2737	B	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO
2738	B	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO
2738	C1	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO
2748	B	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO
2765	C1	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO
2766	C1	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO
2768	B	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO
2771	B	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO
2778	B	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO
2778	C1	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO
2779	C1	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO
2782	C8	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO

2782	B	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO
2782	C2	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO
2782	B	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO
2782	C1	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO
2792	B	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO
2792	B	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO
2793	B	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO
2793	C1	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO
2794	B	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO
2802	B	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO
2817	B	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO
2819	C2	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO
2819	C1	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO
2819	C2	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO
2821	C15	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO
2822	C1	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO
2823	C8	JUAREZ	9	NO SE ESPECIFICA NOMBRE, NI CARGO

Entonces, la inoperancia de su agravio deviene del hecho de que el actor, de forma única, expresa argumentaciones subjetivas, genéricas y abstractas a efecto de que este Tribunal emprenda el examen de legalidad de las casillas impugnadas de una elección diversa a la combatidas a través del presente juicio, lo que no es aceptable conforme a Derecho.

Lo anterior, toda vez que se requiere que el enjuiciante dirija sus planteamientos a controvertir, de manera frontal y plena, las actuaciones que le dan sustento a la elección impugnada, es decir, debió especificar, de forma plena, que casillas -que comprendan la elección recurrida- no cumplieron con los requisitos de Ley y por ello,

las razones específicas por las que se actualizara cada causal, situación que no ocurre en el caso en concreto.<sup>23</sup>

Ello encuentra sustento en los argumentos sostenidos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación y el Poder Judicial de la Federación pues han determinado que resultan inoperantes todos aquellos argumentos que:

- No combaten las consideraciones de la sentencia recurrida.<sup>24</sup>
- Cuando expuestos los agravios por el recurrente, resultan ambiguos y superficiales.<sup>25</sup>
- Cuando se omite precisar los conceptos de impugnación no analizados por la autoridad responsable y la forma en que su falta de estudio trasciende al resultado del fallo.<sup>26</sup>
- Cuando lo expuesto en la demanda solamente se limite a realizar meras afirmaciones sin sustento o fundamento.<sup>27</sup>
- Cuando los conceptos de violación no se refieren a la pretensión y causa de pedir.<sup>28</sup>

---

<sup>23</sup> Criterio similar fue sostenido por la Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la sentencia recaída al juicio de revisión constitucional identificado con la clave SG-JRC-42/2016.

<sup>24</sup> Tesis de jurisprudencia XX. J/54 **CONCEPTOS DE VIOLACIÓN INOPERANTES**. Consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; Octava época; Número 74, febrero de 1994; página 80.

<sup>25</sup> **CONCEPTOS DE VIOLACIÓN O AGRAVIOS. SON INOPERANTES CUANDO LOS ARGUMENTOS EXPUESTOS POR EL QUEJOSO O EL RECURRENTE SON AMBIGUOS Y SUPERFICIALES**. Consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; Novena época; Tomo XXV, Enero de 2007; p 2121.

<sup>26</sup> **CONCEPTOS DE VIOLACIÓN INOPERANTES. SON AQUELLOS QUE OMITEN PRECISAR LOS CONCEPTOS DE IMPUGNACIÓN NO ANALIZADOS POR LA SALA RESPONSABLE Y LA FORMA EN QUE SU FALTA DE ESTUDIO TRASCIENDE AL RESULTADO DEL FALLO**. Consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; Novena época; Tomo XXIX, Enero de 2009; p. 2389.

<sup>27</sup> **CONCEPTOS DE VIOLACIÓN O AGRAVIOS. AUN CUANDO PARA LA PROCEDENCIA DE SU ESTUDIO BASTA CON EXPRESAR LA CAUSA DE PEDIR, ELLO NO IMPLICA QUE LOS QUEJOSOS O RECURRENTES SE LIMITEN A REALIZAR MERAS AFIRMACIONES SIN FUNDAMENTO**. Consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; Novena época; Tomo XVI, Diciembre de 2002; p. 61.

<sup>28</sup> **CONCEPTOS DE VIOLACIÓN O AGRAVIOS. SON INOPERANTES SI NO SE REFIEREN A LA PRETENSIÓN Y A LA CAUSA DE PEDIR**. Consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; Novena época; Tomo XX, Agosto de 2004; p. 1406.

- Cuando las alegaciones vertidas solamente reproducen las mismas que se expresaron en la demanda primigenia.<sup>29</sup>
- Cuando se invocan cuestiones que no fueron expresadas en la demanda primigenia, y que por ende constituyan cuestiones novedosas en la revisión.<sup>30</sup>

Por tal motivo y, con fundamento en las razones sustentadas en el presente apartado, el agravio en escrutinio deviene inoperante.<sup>31</sup>

En un último momento, se van a identificar las casillas en las cuales las personas que ocuparon el cargo recurrido **no forman parte de la lista nominal de la sección electoral y por tal motivo, se debe anular la votación recibida en las casillas, a saber:**

**Tabla de casillas que se anulan en virtud de que los funcionarios no se encuentran dentro de la lista nominal de la sección correspondiente**

MUNICIPIO	CASILLA Y TIPO	CARGO	NOMBRE DEL FUNCIONARIO QUE RECIBIÓ LA VOTACIÓN (ACTA DE JORNADA ELECTORAL)	¿APARECE EN EL LISTADO NOMINAL? ¿DONDE?			
				SI C <sup>32</sup>	SI S <sup>33</sup>	NO	CLAVE DE ELECTOR
JUAREZ	2733 B	SECRETARIO 1	ROSA GUADALUPE CASTILLO			X	CSNZRS011 10708M500
JUAREZ	2738 B	SECRETARIO 1	REYNA IVETTE CASTOR SOSA			X	CSSSRY8511 1008M100

<sup>29</sup> Tesis XXVI/97 **AGRAVIOS EN RECONSIDERACIÓN. SON INOPERANTES SI REPRODUCEN LOS DEL JUICIO DE INCONFORMIDAD.** Consultable en Compilación de Jurisprudencia y tesis en materia electoral 1997-2013; Tesis Volumen 2; Tomo I; pp. 901 y 902.

<sup>30</sup> **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN. SON INOPERANTES LOS AGRAVIOS QUE SE REFIEREN A CUESTIONES NOVEDOSAS NO INVOCADAS EN LA DEMANDA DE GARANTÍAS, CUANDO EL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO OMITIÓ EL ESTUDIO DEL PLANTEAMIENTO DE CONSTITUCIONALIDAD.** Consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; Novena época; Tomo XXVIII, Diciembre de 2008; página 297.

<sup>31</sup> Similar criterio sostuvo la Sala Regional Guadalajara en la sentencia recaída al juicio de revisión constitucional identificado con la clave SG- JRC-6/2020 de cinco de marzo del presente año. Magistrado Ponente: Jorge Sánchez Morales. Secretario: Enrique Basauri Cagide.

<sup>32</sup> Nota: este apartado contiene información relativa a los ciudadanos cuya actuación se controvierte, asentando con una "X" sobre el campo que corresponde al listado nominal al que pertenece; "**C**" para los ciudadanos que obran en el listado nominal de la **casilla**.

<sup>33</sup> Nota: este apartado contiene información relativa a los ciudadanos cuya actuación se controvierte, asentando con una "X" sobre el campo que corresponde al listado nominal al que pertenece; "**S**" para los ciudadanos que obran en el listado nominal de la **sección**.

JUAREZ	2738 B	ESCRUTADOR 2	BRAND YAMIL ZANAHUA LEON			X	ZNLNBR010 72130H000
JUAREZ	2738 C1	SECRETARIO 1	ELSA CASTAÑEDA OROZCO			X	CSOREL890 11410M000
JUAREZ	2771 C1	SECRETARIO 1	JESUS ARMANDO DURAN			X	DRCRJS871 11708H300
JUAREZ	2782 B	ESCRUTADOR 3	EFREN RAMIREZ CARRILLO			X	RMCREF900 31730H401

Así, para analizar las casillas impugnadas, se plasmó una tabla la cual contiene -de derecha a izquierda- en la columna: **1.** El municipio correspondiente a la casilla; **2.** Número de casilla y tipo; **3.** El cargo señalado por la parte impugnante; **4.** El nombre del funcionario que fungió en la mesa directiva de casilla, y **5.** El estudio confrontado el acta respectiva con la lista nominal si la persona que fungió en el cargo combatido pertenece o no en la sección y además, para que en su caso se pueda revisar de manera rápida la persona recurrida, se identificó la clave de elector.

Por ello, ante la situación de que personas que están fuera de la lista nominal de la sección electoral de las casillas en las que fungieron como funcionarias, se acredita la causal de nulidad en términos del artículo 383, numeral 1, inciso e) de la Ley. Estas casillas -se insiste- son en las que se decreta como **fundado de manera parcial** el agravio en estudio<sup>34</sup> y se procede a anular la votación:

<b>CASILLAS EN LAS QUE SE DECRETA LA NULIDAD DE LA VOTACIÓN</b>	
<b>MUNICIPIO</b>	<b>CASILLA Y TIPO</b>
<b>JUAREZ</b>	<b>2733 B</b>
<b>JUAREZ</b>	<b>2738 B</b>

<sup>34</sup> Jurisprudencia 13/2002 de rubro: **RECEPCIÓN DE LA VOTACIÓN POR PERSONAS U ORGANISMOS DISTINTOS A LOS LEGALMENTE FACULTADOS. LA INTEGRACIÓN DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA CON UNA PERSONA NO DESIGNADA NI PERTENECIENTE A LA SECCIÓN ELECTORAL, ACTUALIZA LA CAUSAL DE NULIDAD DE VOTACIÓN (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR Y SIMILARES)**. Consultable en Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 6, Año 2003, páginas 62 y 63.









JUAREZ	2738 C1
JUAREZ	2771 C1
JUAREZ	2782 B




En consecuencia, el agravio en estudio resulta **fundado** por lo que hace a las casillas **2733 Básica; 2738 Básica; 2738 Contigua 1; 2771 Contigua 1 y 2782 básica**; por lo que hace a las casillas restantes se declara **infundado e inoperante** el agravio, por las razones expuestas.

## 6. DETERMINACIÓN.

En virtud de que resultaron fundados los planteamientos de la parte actora, respecto de la casilla **2733 Básica; 2738 Básica; 2738 Contigua 1; 2771 Contigua 1 y 2782 básica**, resulta procedente llevar a cabo la recomposición de los cómputos distritales de la elección de diputados por el principio de mayoría relativa efectuados por la Asamblea responsable.












### 6.1 Votación de las casillas anuladas.

Partidos y combinaciones de Coalición	2733 B	2738 B	2738 C1	2771 C1	2782 B	TOTAL
	36	20	16	56	23	151
	15	10	11	11	10	57
	2	1	2	2	0	7
	4	3	1	6	5	19
	6	1	3	2	6	18
	11	7	4	19	11	52
<b>morena</b>	143	76	91	126	132	568
	3	1	2	2	0	9
	3	3	4	7	5	22

	1	2	2	2	3	10
	8	2	3	3	3	19
	0	0	0	0	0	0
Candidatos no registrados	0	0	0	0	2	2
Votos nulos	5	5	4	7	4	25
<b>TOTAL</b>	<b>237</b>	<b>131</b>	<b>143</b>	<b>243</b>	<b>204</b>	<b>959</b>

## 6.2 Recomposición de los votos.

Así, una vez determinada la votación que se debe anular, lo procedente es descontarla del cómputo distrital efectuado por la autoridad electoral administrativa.





Partidos y combinaciones de Coalición	Con número	Con letra
	7,202	Siete mil doscientos dos
	2,880	Dos mil ochocientos ochenta
	233	Doscientos treinta y tres
	1,182	Mil ciento ochenta y dos
	1,140	Mil ciento cuarenta
	3,542	Tres mil quinientos cuarenta y dos
<b>morena</b>	23,748	Veintitrés mil setecientos cuarenta y ocho
	636	Seiscientos treinta y seis
	1,035	Mil treinta y cinco
	357	Trescientos cincuenta y siete
	736	Setecientos treinta y seis
	29	Veintinueve
Candidatos no registrados	47	Cuarenta y siete

Votos nulos	1,442	Mil cuatrocientos cuarenta y dos
TOTAL	44,209	Cuarenta mil doscientos nueve

Hecha la modificación del cómputo, procede asignar los votos por **partido político**, siguiendo las reglas establecidas en el artículo 185 de la Ley, para el caso que nos ocupa, prevé las operaciones siguientes:

- Sumar los votos emitidos a favor de dos o más de los partidos coaligados, consignados en el acta de escrutinio y cómputo de casilla;
- Distribuirlos igualitariamente entre los partidos que integran la coalición; y,
- En el supuesto de existir fracción, otorgar el o los votos correspondientes al partido o partidos de más alta votación.
- Para el anterior fin, en el caso concreto se deberá dividir la votación obtenida de manera conjunta, en sus distintas combinaciones, por los partidos integrantes de las coaliciones contendientes, y distribuirlas en los términos apuntados.











Así, en el caso de la coalición “Nos Une Chihuahua” —conformada por los partidos Acción Nacional y de la Revolución Democrática la distribución de los votos por partido es la siguiente:

DISTRIBUCIÓN VOTOS COMUNES				VOTOS POR PARTIDO	
COALICIÓN	EMBLEMAS	VOTOS COMUNES	FRACCIÓN		
Nos Une Chihuahua	 	29	1	15	14





Hecho lo anterior, la distribución para **cada partido político** queda de la siguiente forma:

### 6.3 Votación total por partidos y candidatos, modificado.

**6.3.1 Distribución modificada de votos a partidos políticos**

Partidos y combinaciones de Coalición	Con número	Con letra
	7,217	Siete mil doscientos diecisiete
	2,880	Dos mil ochocientos ochenta
	247	Doscientos cuarenta y siete
	1,182	Mil ciento ochenta y dos
	1,140	Mil ciento cuarenta
	3,542	Tres mil quinientos cuarenta y dos
<b>morena</b>	23,748	Veintitrés mil setecientos cuarenta y ocho
	636	Seiscientos treinta y seis
	1,035	Mil treinta y cinco
	357	Trescientos cincuenta y siete
	736	Setecientos treinta y seis
Candidatos no registrados	47	Cuarenta y siete
Votos nulos	1,442	Mil cuatrocientos cuarenta y dos
<b>TOTAL</b>	<b>44,209</b>	<b>Cuarenta mil doscientos nueve</b>

**6.3.2 Votación final modificada obtenida por los candidatos**

Candidatura	Con número	Con letra
 FLOR KARINA CUEVAS VASQUEZ	7,464	Siete mil seiscientos veintidós
 GLORIA PORRAS VALLES	2,880	Dos mil ochocientos ochenta
 ANGEL VILLEGAS PACHECO	1,182	Mil ciento ochenta y dos
 SALVADOR CAMACHO GARCIA	1,140	Mil ciento cuarenta

 SELMA MICHELLE LOPEZ RIVERA	3,542	Tres mil quinientos cuarenta y dos
 MAGDALENA RENTERIA PEREZ	23,748	Veintitrés mil setecientos cuarenta y ocho
 SANDRA MARIA ANTONIETA DUARTE SANCHEZ	636	Seiscientos treinta y seis
 CLAUDIA IRENE LOPEZ MANRIQUEZ	1,035	Mil treinta y cinco
 ZULAY ALAID ABBUD ESPARZA	357	Trescientos cincuenta y siete
 MARTHA AURORA HERNANDEZ CISNEROS	736	Setecientos treinta y seis
Candidatos no registrados	47	Cuarenta y siete
Votos nulos	1,442	Mil cuatrocientos cuarenta y dos
<b>TOTAL</b>	<b>44,209</b>	<b>Cuarenta mil doscientos nueve</b>

Dichos cómputos para la elección de diputado de mayoría relativa, sustituyen para todos los efectos legales, los realizados originalmente por la responsable. Por lo que hace a la elección de representación proporcional del distrito combatido, no es necesario hacer modificación alguna toda vez que no se anularon casillas especiales.

Realizada la modificación de cómputo distrital, se confirman, en lo que fue materia de impugnación, la declaración de validez y, el otorgamiento de las constancias de mayoría y validez a favor de la candidatura registrada por el partido Morena para el cargo de la diputación local del distrito 09 del estado de Chihuahua.

Por lo expuesto y fundado, este Tribunal

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Se **declara la nulidad de la votación** recibida en las casillas precisadas en la parte considerativa de este fallo.

**SEGUNDO.** Se **modifican** los resultados consignados en las actas de cómputo la elección de diputados por los principios de mayoría relativa y representación proporcional del Distrito Electoral Local 09 en el Estado de Chihuahua.

**TERCERO.** Se **confirma**, por lo que hace a la presente impugnación, la declaración de validez y el otorgamiento de las constancias de mayoría y validez correspondientes.

**CUARTO.** Se **solicita** al Instituto Estatal Electoral de Chihuahua que, en apoyo a las labores de este Tribunal, notifique la presente resolución a la Asamblea Municipal de Juárez.

**QUINTO.** Se ordena a la Secretaría General **informar** la emisión del fallo al Consejo Estatal del Instituto Estatal Electoral de Chihuahua.

**NOTIFÍQUESE** en términos de ley.

Devuélvanse las constancias que correspondan y en su oportunidad **ARCHÍVESE** el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

Así lo resolvieron, por **unanimidad** de votos, la magistrada y los magistrados que integran el Pleno del Tribunal Estatal Electoral de Chihuahua, ante el Secretario General, con quien se actúa y da fe. **DOY FE.**

**JULIO CÉSAR MERINO ENRÍQUEZ  
MAGISTRADO PRESIDENTE**

**SOCORRO ROXANA GARCÍA  
MORENO  
MAGISTRADA**

**JACQUES ADRIÁN JÁCQUEZ  
FLORES  
MAGISTRADO**

**HUGO MOLINA MARTÍNEZ  
MAGISTRADO**

**CÉSAR LORENZO WONG  
MERAZ  
MAGISTRADO**

**ARTURO MUÑOZ AGUIRRE  
SECRETARIO GENERAL**

El suscrito con fundamento en los artículos 300, numeral 1), inciso d) de la Ley Electoral del Estado de Chihuahua y 32, fracción IV del Reglamento Interior de este Órgano Jurisdiccional electoral, hago constar y CERTIFICO, que la presente foja forma parte de la resolución dictada en el expediente **JIN-353/2021 y acumulados JIN-363/2021 y JIN-378/2021** por la Magistrada y los Magistrados que integran el Pleno del Tribunal Estatal Electoral de Chihuahua en sesión pública de Pleno, celebrada el miércoles siete de julio de dos mil veintiuno a las diecisiete horas. **Doy Fe.**