

## **JUICIO DE INCONFORMIDAD**

**EXPEDIENTE:** JIN-500/2021

**ACTORA:** NORMA FERRETI  
ACOSTA RODRIGUEZ

**AUTORIDAD RESPONSABLE:**  
COMISIÓN MUNICIPAL DE  
PROCESOS DE ELECCIÓN  
MUNICIPAL DEL MUNICIPIO DE  
CHIHUAHUA

**MAGISTRADO PONENTE:** JULIO  
CÉSAR MERINO ENRÍQUEZ

Chihuahua, Chihuahua; a veinticinco de noviembre de dos mil veintiuno.<sup>1</sup>

### **VISTOS:**

1. La documentación descrita en la constancia y cuenta emitida por el Secretario General el doce de noviembre, por medio de la cual da cuenta de; **a)** Copia certificada de las cédulas de notificación emitidas por la Comisión Municipal de Procesos de Elección<sup>2</sup> del Ayuntamiento de Chihuahua; **b)** Copia certificada de los acuerdos de no comparecencia de terceros interesados expedida por la Comisión Municipal de Procesos de Elección; **c)** Copia certificada de la Gaceta Municipal número 187-III; **d)** Copia certificada del acuerdo por el que se declara la procedencia e improcedencia de la elección de candidatos a integrantes a las Juntas Municipales y Comisarías de Policías del Municipio de Chihuahua.

Con fundamento en los artículos 36, párrafo tercero; así como el 37 de la Constitución Política del Estado de Chihuahua; 1, numeral 1, inciso g); 293, numerales 1 y 2; 295, numeral 1, inciso a) y numeral 3, inciso a) y b); 297, numeral 1, incisos b), d) y m); 300, numeral 1, incisos d), y h); 303, numeral 1, inciso c); 308, numeral 1, incisos a) al h); 317, numeral 1, inciso d); 330, numeral 1, inciso b); 331,

---

<sup>1</sup> Todas las fechas corresponden al año dos mil veintiuno, salvo mención en contrario.

<sup>2</sup> En adelante, Comisión Municipal de Procesos de Elección

numeral 5; 375; 377; 378; 404; 437 y 438 de la Ley Electoral del Estado de Chihuahua;<sup>3</sup> así como 27, párrafo primero, fracciones I, IX, y XX; 32 fracciones II, III, IV, XVI, XVII y XXIX; 103, numeral 1 y 109, numeral 1 del Reglamento Interior del Tribunal Estatal Electoral de Chihuahua,<sup>4</sup> se

### ACUERDA:

**1. Actora.** Se reconoce **legitimación** a Norma Ferreti Acosta Rodríguez como candidata a comisaria de policía para Colonia Ocampo, Chihuahua.

**2. Domicilio procesal.** Se le tiene señalando como domicilio para oír y recibir notificaciones el señalado en su escrito inicial de demanda.<sup>5</sup>

**3. Autoridad Responsable.** En atención a que el informe circunstanciado remitido por la Comisión Municipal de Procesos de Elección se encuentra apegado a Derecho, se le tiene por cumplidas las obligaciones que le impone la Ley.

**4. Admisión.** Toda vez que el escrito de impugnación cumple con los requisitos generales que establece la Ley, **se admite** el juicio de inconformidad promovido por Norma Ferreti Acosta Rodríguez a fin de impugnar la elección de la Comisaría de Policía de la Colonia Ocampo, Chihuahua.

**5. Instrucción.** En vista de lo anterior, **se declara abierto el periodo de instrucción**, para los efectos legales conducentes.

**6. Pruebas ofrecidas.** Ténganse por presentadas y admitidas las pruebas siguientes:

#### 6.1 Aportadas por la actora:

---

<sup>3</sup> En lo sucesivo, Ley.

<sup>4</sup> En adelante, Tribunal.

<sup>5</sup> Visible en foja 16 del expediente

**A. Prueba técnica.** La actora presentó un medio de reproducción magnético en el expediente JIN-499/2021, anexado por la promovente en el citado juicio, mismo que es análogo al sumario en que se actúa, es decir, se interpuso el mismo día, dentro del plazo para combatir la elección recurrida y contiene motivos de disenso iguales, por tal motivo se instruye a la Secretaría General anexar copia certificada a este expediente, a fin de maximizar su derecho de acceso a la justicia contenido en los artículos 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y tutela judicial efectiva.<sup>6</sup>

## **6.2 Aportadas por la autoridad responsable:**

**a. Documental pública.** Consistente en copia certificada de la Gaceta Municipal número 183-III.

**b. Documental pública.** Consistente en copia certificada del acta de la Sesión Ordinaria del Ayuntamiento del Municipio de Chihuahua, número S.O.12/2, mediante la cual se aprobó el “Acuerdo por el cual se autoriza la aprobación de la Integración de la Comisión Municipal de Procesos de Elección y de las cinco Comisiones Auxiliares, para el desarrollo y vigilancia del proceso de elección de las Juntas Municipales y Comisarios de Policía, Autoridades Auxiliares del Municipio, así como la aprobación de la Convocatoria para la Elección de las Juntas Municipales y de los Comisarios de Policía del Municipio de Chihuahua.

**c. Documental pública.** Consistente en copia certificada del acuerdo por el que se declara la procedencia e improcedencia de la elección de candidatos a integrantes a las Juntas Municipales y Comisarías de Policías del Municipio de Chihuahua.

---

<sup>6</sup> De conformidad con el criterio del Poder Judicial de la Federación contenido en la tesis de rubro: **TUTELA JUDICIAL EFECTIVA. EL ACCESO A UN RECURSO EFECTIVO, SENCILLO Y RÁPIDO, ES CONSECUENCIA DE ESE DERECHO FUNDAMENTAL.** Consultable en Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Libro XIII, Octubre de 2012, página 2864.

**d. Documental pública.** Consistente en copia certificada del acta final de escrutinio y cómputo de la Elección de Comisarios de Policía 2021 – 2024 de la sección Colonia Ocampo.

**e. Documental pública.** Consistente en copia certificada de la hoja de incidentes de la Elección de Comisarios de Policía 2021 – 2024 de la sección Colonia Ocampo.

**f. Instrumental de actuaciones.**

**g. Presuncional legal y humana.**

Por lo que hace a las **documentales públicas** se tienen por admitidas, toda vez que las mismas poseen valor probatorio pleno, salvo prueba en contrario; y atendiendo a lo establecido en el artículo 318, numeral 2, inciso c).

Por lo que hace a la **instrumental de actuaciones, la presuncional legal y humana** y a las **pruebas técnicas**, se tienen por admitidas dichas probanzas, mismas que serán valoradas en el momento procesal oportuno, sin embargo, solo harán prueba plena cuando a juicio de este Órgano Jurisdiccional generen convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones entre las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guarden entre sí, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 318, numeral 1, incisos b), c), y e) en relación con el diverso 323, numeral 1, inciso b) ambos de la Ley.

De igual forma, se solicita al Secretario General de este Tribunal que en el uso de sus atribuciones, desahogue las pruebas técnicas aportadas en el expediente referido a través de acta circunstanciada que deberá ser agregada a autos.

**NOTIFÍQUESE** en términos de ley.

Así lo acordó y firma el Magistrado instructor **Julio César Merino Enríquez** ante el Secretario General, **Arturo Muñoz Aguirre**, con quien actúa y da fe. **DOY FE.**